

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)**

Управление
Федеральной службы государственной
регистрации, кадастра и картографии
по Челябинской области
(Управление Росреестра по Челябинской области)

ул. Елькина, 85, г. Челябинск, 454048
тел. (8-351) 237-99-11, факс (8-351) 260-34-40
e-mail: 74_upr@rosreestr.ru, <http://www.rosreestr.gov.ru>

26.06.2023 № 25051/Исх/23

на № _____ от _____
О направлении информации

Руководителям саморегулируемых
организаций
арбитражных управляющих
(по списку)

Уважаемые коллеги!

19 апреля 2023 года Управлением Росреестра по Челябинской области (далее – Управление) проведена рабочая встреча с представителями саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, в которой также приняли участие адвокаты, нотариусы, представители Челябинской областной нотариальной палаты, Государственного комитета по делам ЗАГС Челябинской области, Управления Минюста России по Челябинской области.

В ходе встречи обсуждались проблемные вопросы, возникающие у адвокатов, нотариусов и органов ЗАГС Челябинской области при исполнении запросов арбитражных (финансовых) управляющих.

По итогам состоявшегося обсуждения Управлением Минюста России по Челябинской области подготовлена обобщенная информация.

**Правовое регулирование действий адвоката
при поступлении запроса арбитражного управляющего**

*(доклад адвоката, члена Совета Адвокатской палаты
Челябинской области Чваниной И.В.,
позиция докладчика согласована с Советом АПЧО)*

При рассмотрении вопроса взаимодействия адвокатов с арбитражными управляющими, а именно возможности ответа адвоката на запрос арбитражного управляющего, направленного адвокату и/или в адвокатское образование согласно абзацу 6 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), в первую очередь, необходимо обратиться к нормативной базе.

03 07 23

013711

Согласно абзацу 6 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

Согласно пункту 10 статьи 213.9 Закона о банкротстве сведения, составляющих личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон об адвокатуре) адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В соответствии со статьей 2 Закона об адвокатуре адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

Согласно статье 25 Закона об адвокатуре адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, являются адвокатской тайной (пункт 1 статьи 8 Закона об адвокатуре).

Согласно пунктам 1 - 3 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны. Профессиональная тайна адвоката (адвокатская тайна) обеспечивает иммунитет доверителя, гарантированный последнему Конституцией Российской Федерации. Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны должно быть выражено в письменной форме в присутствии адвоката в

условиях, исключających воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц.

В пункте 5 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката указано, что правила сохранения профессиональной тайны распространяются на:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей;
- информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- все адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

В силу пункта 3 статьи 18 Закона об адвокатуре истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Определениях от 08.11.2005 № 439-О, от 29.06.2004 № 13-П, следует, что безусловным приоритетом перед кодифицированным законодательством обладают законы, устанавливающие дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц (включая адвокатов), обусловленные в том числе их особым правовым статусом.

Таким образом, адвокатская тайна является специальным видом профессиональной тайны, охраняемой федеральным законом.

Буквальное толкование вышеприведенных норм Закона о банкротстве, а также их толкование в системной связи с нормами законодательства об адвокатской деятельности и правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, приводит к выводу о том, что адвокат, выступающий при осуществлении профессиональной деятельности как специальный субъект, наделенный публично-правовым статусом, не относится к какой-либо из категорий лиц, перечисленных в статье 20.3 Закона о банкротстве, у которых арбитражный управляющий вправе запрашивать сведения, составляющие адвокатскую тайну, а сама адвокатская тайна не относится к какому-либо из видов тайн, перечисленных в той же норме Закона о банкротстве. При этом следует учесть, что и перечень лиц, которым может быть адресован запрос арбитражного управляющего, и перечень видов тайн, сведения о которых он может запрашивать, являются исчерпывающими. Аналогичная позиция выражена в Разъяснении Совета Адвокатской палаты города Москвы от 04.11.2020, а также в Разъяснении Совета адвокатской палаты Челябинской области от 27.04.2023.

При таких обстоятельствах полагаем, что арбитражные управляющие, назначенные арбитражными судами в рамках процедур, предусмотренных Законом о банкротстве, не вправе требовать у адвокатов, оказывавших и/или оказывающих юридическую помощь должникам, предоставления сведений и документов, составляющих адвокатскую тайну, в том числе соглашений об оказании юридической помощи, поскольку профессиональную тайну составляет сам факт обращения к адвокату, не говоря уже о содержании оказанной юридической помощи и условиях соглашения о ее оказании, включая денежные расчёты.

Что касается непосредственного взаимодействия адвоката и арбитражного управляющего, а также порядка действий адвоката при получении им запроса, то следует отметить следующее.

В каждом конкретном случае адвокат, получая запрос о предоставлении сведений о должнике от арбитражного управляющего, должен изучить его и дать мотивированный ответ на основе указанных норм права, а также с учетом положений Методических рекомендаций по ведению адвокатского производства, утвержденных Советом Федеральной палаты адвокатов.

В частности, адвокату следует обсудить с доверителем указанный запрос, объем и состав раскрываемых сведений и получить его волеизъявление, не вызывающее разумных сомнений и выраженное в письменной форме. При отсутствии письменного согласия на раскрытие запрошенных сведений, составляющих адвокатскую тайну, адвокат составляет и направляет арбитражному управляющему обоснованный и мотивированный ответ с объяснением причин отказа в предоставлении запрашиваемых документов, сведений, составляющих адвокатскую тайну. При этом адвокат вправе предоставить арбитражному управляющему лишь такие запрошенные им сведения, которые не составляют адвокатскую тайну (например, тексты судебных актов, постановленных с участием адвоката и должника, сведения о котором запрашиваются арбитражным управляющим).

В ситуации, когда запрос конкурсного управляющего, осуществляющего в соответствии с пунктом 1 статьи 129 Закона о банкротстве полномочия руководителя должника, адресован адвокату, который на момент поступления такого запроса оказывает юридическую помощь организации-должнику, то по существу такой запрос является обращением доверителя к адвокату. При подготовке ответа в такой ситуации адвокат должен придерживаться правил ведения адвокатского производства, которыми предписывается вести такое производство отдельно от материалов и документов, принадлежащих доверителю, что подразумевает принадлежность адвокатского производства и его материалов непосредственно адвокату. Следовательно, в рассмотренной ситуации, при наличии оснований, адвокатом должна быть надлежащим образом исполнена обязанность по возвращению документов и предоставлению отчета о проделанной работе (п. 6 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката), то есть документы, переданные доверителем адвокату в процессе оказания

юридической помощи, подлежат передаче конкурсному управляющему, в отличие от иных материалов адвокатского производства.

Также обращаем внимание, что полномочия арбитражного управляющего не должны использоваться для получения процессуального преимущества перед адвокатом как равноправной стороны спора, в том числе при рассмотрении арбитражным судом обособленных споров, предметом которых являются соглашения об оказании юридической помощи. Поэтому, в тех случаях, когда из содержания запроса конкурсного управляющего явно следует намерение последнего инициировать гражданско-правовой спор с адвокатом в связи с оказанием им юридической помощи организации-должнику, а не необходимость получения документов, принадлежащих должнику, непредставление конкурсному управляющему сведений и документов адвокатского производства по такому запросу может расцениваться как самозащита адвокатом своих прав, в том числе на обеспечение состязательности при рассмотрении предъявленных к нему требований.

Вопросы взаимодействия нотариусов с финансовыми управляющими

*(доклад главного юрисконсульта
Челябинской областной нотариальной
палаты Нижеборской Т.А.)*

1. По смыслу абз.7 и абз. 10 п. 1 ст. 20.3, п. 7 и абз. 1 п. 9 ст. 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон о банкротстве) финансовый управляющий при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вправе запрашивать во внесудебном порядке у третьих лиц, а также у государственных органов и органов местного самоуправления сведения, необходимые для проведения процедур банкротства.

В соответствии со ст. 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы законодательства РФ о нотариате) сведения о совершенных нотариальных действиях выдаются лицам, от имени и по поручению которых совершены эти действия, по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными, гражданскими или административными делами, а также по требованию судебных приставов-исполнителей в связи с находящимися в их производстве материалами по исполнению исполнительных документов, по запросам органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в связи с государственной регистрацией и нотариусов в связи с совершаемыми нотариальными действиями.

Статья 5 Основ законодательства РФ о нотариате содержит закрытый перечень государственных органов и должностных лиц, по запросу которых нотариусы обязаны предоставлять сведения о совершенных нотариальных

действиях. Финансовый (арбитражный) управляющий в данный перечень не включен.

Финансовому управляющему нотариус вправе выдавать информацию в порядке и объеме, предусмотренном законодательством, а именно, в случаях, установленных статьёй 223.1. Федерального закона о банкротстве, то есть при банкротстве гражданина в случае его смерти, а также на основании запроса суда в порядке реализации финансовым управляющим правил абз. 2 п. 9 ст. 213.9 указанного Федерального закона.

На практике, во исполнение п. 4 ст. 66 АПК РФ перед обращением в арбитражный суд с ходатайством об истребовании доказательств финансовые управляющие обращаются в Челябинскую областную нотариальную палату (далее – ЧО НП) с запросами к нотариусам о совершенных должником, его супругом/супругой нотариальных действиях, о вступлении должника в наследство и др. Количество запросов финансовых управляющих, на которые нотариусы отвечают отказом в предоставлении информации со ссылкой на ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате, составляет более 7% от общего количества запросов, поступающих в ЧО НП.

По итогам рабочей встречи между представителями Арбитражного суда Челябинской области и Челябинской областной нотариальной палаты по обсуждению актуальных вопросов, возникающих при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц, стороны пришли к соглашению: в целях соблюдения финансовыми управляющими п. 4 ст. 66 АПК РФ в рамках конкретного дела согласовать представление арбитражными управляющими в суд копии типового письма Челябинской областной нотариальной палаты, содержащего разъяснения о невозможности предоставления нотариусами любых сведений о совершенных нотариальных действиях по запросам арбитражных управляющих в силу требований ст.5 Основ законодательства РФ о нотариате (прилагается).

2. Анализ запросов, поступающих от финансовых управляющих в адрес нотариусов, позволяет сделать вывод об отсутствии в них необходимых данных, позволяющих нотариусам осуществить поиск запрашиваемой информации и документов. При подготовке финансовыми управляющими ходатайств в арбитражный суд об истребовании информации от нотариусов, а также запросов в адрес нотариусов в случаях, установленных статьёй 223.1. Федерального закона о банкротстве, необходимо учитывать следующее.

Для успешного поиска нотариусами запрашиваемой информации необходимо, чтобы ходатайства, направляемые финансовыми управляющими, содержали указание на конкретное нотариальное действие, а также период времени, за который нужно представить необходимые сведения.

К запросам о наличии завещаний должен быть приложен документ, подтверждающий факт смерти завещателя.

Запросы по наследственным делам обязательно должны содержать полные данные о фамилии, имени, отчестве наследодателя и дате его смерти, а для лиц, умерших до 2014 года - также место жительства наследодателя на момент смерти.

Получить сведения о нотариусе, открывшем наследственное дело, финансовый управляющий может самостоятельно, воспользовавшись сервисом «Реестр наследственных дел» на сайте Федеральной нотариальной палаты.

Необходимо учитывать, что предоставить сведения о вступлении в наследство наследника не представляется возможным, так как учет (регистрация) наследственных дел нотариусами осуществляется только по фамилии, имени, отчеству наследодателя (умершего), дате его смерти и месту жительства.

Часто запрашивается информация по брачным договорам за период, в котором гражданин являлся несовершеннолетним, а также за период, в котором заключение брачного договора не было предусмотрено действующим законодательством (до 01.03.1996 - даты вступления в силу Семейного кодекса Российской Федерации). При направлении запросов по брачным договорам необходимо определять период, за который необходимо представить информацию, с учетом возраста должника и требований действующего законодательства.

Отсутствие в запросах необходимой информации влечет отказ в предоставлении нотариусами запрашиваемых сведений. Во избежание данных ситуаций, в целях конструктивного сотрудничества, финансовым управляющим необходимо учитывать в своей деятельности указанные требования.

3. В практике нотариусов также возникали ситуации, когда на торгах была реализована доля в праве собственности на имущество гражданина-банкрота. Указанная сделка подлежит нотариальному удостоверению в силу ст. 42 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Также возникали ситуации, когда на торгах отчуждалась доля или часть доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, принадлежащая гражданину-банкроту. Сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, подлежит нотариальному удостоверению в соответствии со ст. 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

С даты вынесения арбитражным судом определения о реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются (ст. 213.9 Федерального закона о банкротстве).

Вместе с тем, финансовый управляющий своевременно, до вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина, которым прекращаются его полномочия, к нотариусу за нотариальным удостоверением указанных выше сделок совместно с покупателем не обращался.

После окончания полномочий финансового управляющего обращение за нотариальным удостоверением указанных сделок не представляется возможным ввиду отсутствия стороны, представляющей продавца, в связи с

чем нотариусы вынуждены отказывать покупателю в совершении данных нотариальных действий.

4. В Челябинскую областную нотариальную палату от конкурсных управляющих поступают ходатайства об исключении сведений из реестра уведомлений о залоге движимого имущества в отношении имущества, принадлежащего должникам.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 25 Основ законодательства РФ о нотариате нотариальные палаты полномочиями по совершению нотариальных действий не наделены.

Согласно ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате нотариальные действия в Российской Федерации совершают нотариусы.

Регистрация уведомлений о залоге движимого имущества является нотариальным действием и входит в приведенный в части первой статьи 35 Основ законодательства РФ о нотариате перечень нотариальных действий, совершаемых нотариусами Российской Федерации.

Регистрацией уведомления о залоге движимого имущества (уведомление о залоге) признается внесение нотариусом в реестр уведомлений о залоге движимого имущества сведений, содержащихся в уведомлении о залоге движимого имущества, направленном нотариусу в случаях, установленных гражданским законодательством.

В реестре уведомлений о залоге движимого имущества подлежат регистрации: уведомление о внесении сведений о залоге движимого имущества (уведомление о возникновении залога), уведомление об изменении сведений о залоге движимого имущества (уведомление об изменении залога) и уведомление об исключении сведений о залоге движимого имущества (уведомление об исключении сведений о залоге).

В случае прекращения залога, в отношении которого зарегистрировано уведомление о залоге, залогодержатель обязан направить в порядке, установленном Основами законодательства РФ о нотариате, уведомление об исключении сведений о залоге в течение трех рабочих дней с момента, когда он узнал или должен был узнать о прекращении залога (статья 103.3 Основ).

Изменение сведений о залоге в реестре уведомлений о залоге движимого имущества или исключение таких сведений из данного реестра по решению суда может быть произведено нотариусом при представлении ему засвидетельствованной в установленном порядке копии судебного акта залогодателем либо иным лицом, указанным в судебном акте (части вторая и третья статьи 103.6 Основ).

Федеральная нотариальная палата и нотариальная палата субъекта Российской Федерации не наделены полномочиями по исключению из реестра уведомлений о залоге движимого имущества сведений о залоге, поскольку регистрация уведомления об исключении сведений о залоге движимого имущества в реестре залогов является самостоятельным нотариальным действием, совершение которого отнесено законом к исключительной компетенции нотариусов.

Нотариус, в свою очередь, сведения в реестр уведомлений о залоге вносит только после поступления к нему соответствующего уведомления об

исключении сведений о залоге от уполномоченных лиц.

Вопросы взаимодействия органов ЗАГС и финансовых управляющих

*(информация Государственного комитета
по делам ЗАГС Челябинской области)*

В соответствии с абз. 7, абз. 10 п. 1 ст. 20.3, п. 7 и абз. 1 п. 9 ст. 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) финансовый управляющий при исполнении возложенных на него обязанностей вправе запрашивать во внесудебном порядке у третьих лиц, а также у государственных органов и органов местного самоуправления сведения, необходимые для проведения процедур банкротства.

Вместе с тем, порядок предоставления сведений из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния (далее - ЕГР ЗАГС) установлен ст. 13.2 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»), которая содержит закрытый перечень государственных органов и должностных лиц, по запросу которых органы ЗАГС обязаны предоставлять сведения, содержащиеся в названном реестре. Арбитражные (финансовые) управляющие в данный перечень не включены.

Сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника и его супруга (бывшего супруга) выдаются финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утвержден финансовый управляющий, указано на истребование судом соответствующих сведений из ЕГР ЗАГС и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки (ч. 5 ст. 3, ч. 7 ст. 66 АПК РФ).

При отсутствии в определении суда об утверждении финансового управляющего таких указаний, предоставление данному лицу сведений из ЕГР ЗАГС производится в общем порядке, установленном ст. 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», на основании запроса по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина. Такое определение выносится по ходатайству финансового управляющего без проведения судебного заседания (ч. 5 ст. 3, ч. 7 ст. 66 АПК РФ).

При обращении финансовых управляющих непосредственно в органы ЗАГС за предоставлением сведений о регистрации актов гражданского состояния они получают отказ, с которым вынуждены ходатайствовать о внесении в резолютивную часть постановления суда указания на истребование от органа ЗАГС необходимых сведений в отношении должника.

В данных случаях указание в постановлении суда на истребование сведений из ЕГР ЗАГС позволило бы избежать «двойного» рассмотрения

органами ЗАГС поступающих запросов и значительно сократить время получения арбитражным судом необходимых сведений о должниках.

В отношении содержания поступающих запросов отмечается, что в определениях и запросах судов, помимо запроса сведений об определенных актах гражданского состояния, часто запрашиваются сведения «о государственной регистрации внесения исправлений в записи актов гражданского состояния». Однако в данном случае четко определить предмет истребуемых сведений не представляется возможным, поскольку внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния может быть связано с разными основаниями (перемена имени, заключение органа ЗАГС о внесении исправлений или изменений, установление отцовства или усыновление и т.д.).

Типичные нарушения законодательства о несостоятельности (банкротстве), допускаемые арбитражным управляющим в процедуре банкротства физических лиц.

(доклад начальника отдела по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций Управления Росреестра по Челябинской области Бисеровой Е.А.)

- п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве – длительное бездействие по подготовке анализа финансового состояния должника, заключения о признаках фиктивного или преднамеренного банкротства;
- пп. 1, 2 ст. 213.7 Закона о банкротстве – нарушение срока включения в ЕФРСБ, а также в газете «Коммерсантъ» сведений о введении процедуры банкротства должника;
- п. 2.1, п. 2.2, п. 2.3 ст. 213.7 Закона о банкротстве – нарушение срока включения в ЕФРСБ сообщения о результатах проведения процедуры банкротства (отчет);
- п. 3 ст. 143 Закона о банкротстве – нарушение требования суда (в том числе по предоставлению отчетов финансового управляющего);
- п. 7 ст. 213.8 Закона о банкротстве – указание в сообщениях о проведении собрания кредиторов в заочной форме, размещенных на сайте ЕФРСБ, абонентского ящика для получения заполненных бюллетеней;
- ст. 213.8 Закона о банкротстве – не проведение/нарушение срока проведения первого собрания кредиторов в процедуре реструктуризации долгов;
- п. 2 ст. 129, п. 2 ст. 213.26 Закона о банкротстве – нарушение сроков проведения описи имущества должника;
- п. 8 ст. 138 Закона о банкротстве – использование личного счета для получения задатков, не открытие основного счета;
- п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве – нарушение сроков возврата задатков;

- Постановление Правительства РФ от 22.05.2003 № 299, Приказ Министерства Юстиции РФ от 14.08.2003 № 195 – не предоставление в суд отчета о движении денежных средств должника;

- Приказ Минэкономразвития РФ от 01.09.2004 № 233, 234 – не указание контактных телефонов, банковских реквизитов конкурсных кредиторов, не указание даты внесения изменений, отсутствует подпись арбитражного управляющего, внесшего изменения. Содержатся таблицы относительно требований кредиторов, ~~заявленных после закрытия~~ реестра требований кредиторов.



Заместитель руководителя

А.Е. Жарков

